

项目绩效自评信息指标评分表

基本情况	项目名称		学生营养改善计划				评价年度		2021		评价金额		1520.60		
	联系邮箱		hzjyabk@huizhou.gov.cn				联系人及电话		黄琦嘉13502298766						
	实施文件依据		《惠州市教育局 惠州市财政局义务教育学生营养改善计划实施方案（2020年）》（惠市教【2020】14号）（政府公报HBGS-2020-8号）《惠州市教育局 财政局 民族宗教事务局少数民族地区义务教育学生营养改善计划实施方案》（惠市教【2016】88号）												
资金情况	资金安排情况	预算计划安排	1520.6万												
		实际分配下达	市本级	31.00						分配至县区	1472.00				
		资金下达文件及文号	《关于下达2021年义务教育学生营养改善市级补助资金的通知》（惠财教【2021】113号）												
		资金分配方法或原则	因素法□ 项目制□ 其它□ 选择“因素法”的，列明分配的因素及各因素的权重；选择“项目制”的，应说明项目申报的主要条件和评审项目考虑的因素；选择其他的请具体说分配方式和原则。												
	资金使用情况	资金到位、使用情况	预算安排金额（万元）	实际到位				实际支出				结余结转金额-到位金额-支出金额			
			到位时间（多个到位时间填写时间段）	到位金额	到位率=到位金额/预算安排金额（%）	支出金额（万元）	实际支出率=支出金额/到位金额（%）								
			1,520.6	2021年9月18日	1,503	98.84%	1,503	100.00%	0						
	实际支出明细	序号	支出时间	支出内容				会计科目		支出金额（万元）					
	1	2021-09-18	学生营养改善计划				20502普通教育		1,503						
	绩效目标情况	预算总体目标	通过实施学生营养改善计划，确保我市符合条件学生均能享受补助，有效提升目标学生身体健康水平。						是否如期实现预期总体目标		如期实现				
预期阶段性目标		补助资金按规定得到落实 切实做好食品安全工作，防范食品安全事件发生。						实际完成情况		如期完成					
指标评分															
一级指标	二级指标		三级指标		四级指标		评价年度预期值	评价年度实现值	自评分数	评分依据、未达标原因分析	评分标准				
名称	权重（%）	名称	权重（%）	名称	权重（%）	名称	权重（%）								
投入	20	项目立项	12	论证决策	4	论证充分性	4		4	有完整的向各单位、社会征集意见过程，在网上公开征	具有前期可行性研究报告或摸底调查工作总结等材料的，或经过集体会议协商、并咨询相关专家意见、且有文字材料的得分4分。如无，则根据实际情况核定分数。				
				目标设置	6	完整性	2		2	目标设置完成	依据相关基础信息和证据判断目标设置的完整性，即是否包含总目标和阶段性目标，是否包括预期提供的公共产品或服务的产出数量、质量、成本指标，预期达到的效果性指标，据此核定分数。				
						合理性	2		2	目标设置按照省教育厅要求设置	依据相关基础信息和证据判断目标设置的相关性，即绩效目标是否与资金或项目属性特点、支出内容相关、体现决策意图，同时合乎客观实际，据此核定分数。				
						可衡量性	2		2	目标设置具备可衡量性	依据相关基础信息和证据判断目标设置的可衡量性，即绩效目标设置是否有数据支撑、是否有可衡量性的产出和效果指标，据此核定分数。				
				保障措施	2	制度完整性	1		1	实施方案周密详细	依据相关基础信息和证据判断制度完整性和是否具备条件实施，根据实际情况核定分数。				
						计划安排合理性	1		1	每年开学前发动，开学立即开展	依据工作进度计划等相关基础信息和证据判断，并根据实际情况核定分数。				
		资金落实	8	资金到位	5	资金到位率	3		3	2021年9月18日全部到位	1. 各类来源的资金足额到位，得3分； 2. 各类来源的资金未足额到位的，按实际及时到位的金额/应到位金额*指标分值				
						资金到位及时性	2		2	2021年9月18日资金全部到位	1. 各类来源的资金及时到位，得2分； 2. 各类来源的资金未及时到位的，按实际及时到位的金额/应到位的金额*指标分值				
						资金分配	3	资金分配合理性	3		3	资金分配按照补助对象条件，符合条	依据相关信息和证据判断资金分配是否合理，是否有助于实现资金的绩效目标。		
						资金支付	6	资金支出率	6		6	资金支出率100%	主要依据“支付额/预算额度*100*指标权重”计算核定得分，同时综合考虑工作进度，以及是否垫资或履行支付手续而影响支出率等因素适当调整最后得分。		
资金管理	12	支出规范性	6	支出规范性	6		6	项目支出均合法合规	1. 预算执行规范性2分，按规定履行调整报批手续或未发生调整的，且按事项完成进度支付资金的得满分，否则酌情扣分。 2. 事项支出的合规性2分，资金管理、费用标准、支付符合有关制度规定的得满分，越范围、超标准支出，虚列支出，截留、挤占、挪用资金的，以及其他不符合制度规定支出的，视情节严重情况扣分，直至扣到0分。 3. 会计核算规范性2分，规范执行会计核算制度得满分，未按规定设专账核算，或支出凭证不符合规定，或其他核算不规范的，视具体情况扣分。						
									实施程序	4	程序规范性	4		4	项目或方案按程序实施，包括项目或方案调整按规定履行报批手续，项目招投标、建设、验收等或方案实施严格执行相关制度规定的，得满分，否则酌情扣分。
		事项管理	8	管理情况	4	监管有效性	4		4	1. 资金使用单位或基层资金管理单位建立有效管理机制，且执行情况良好得2分，具体根据所提供的信息证据作出判断并核定分数。 2. 具体根据所提供的信息证据作出判断，如各级业务主管部门按规定对项目建设或方案实施开展有效的检查、监控、督促整改的，得2分；否则，视情况扣分。					
过程	20	经济性	5	预算控制	3	预算控制	3		3	未超预算	在预算执行进度与事项完成进度基本匹配的前提下，实际支出未超过预算计划的，得满分；实际支出超过预算的，或者支出未能保障事项相应完成进度的，酌情扣分。				
				成本控制	2	成本节约（成本指标）	2		2	次项目为学生补助项目，无成本指标	在项目按照预算完成的前提下，与同类项目或市场价格比较，项目实施的成本（包括工程造价、物品采购单价、人员经费等）属于合理范围的（如与同类项目或市场价格大致相符的）得满分；成本不合理的（如明显高于或低于同类项目或市场价格的）酌情扣分。				
		效率性	25	完成进度	25	补助学生数			5	30910名学生享受补助	根据评价对象设置指标名称和分数权重，包括完成实际完成情况（数量指标）、及时性（时效指标）、质量达标（质量指标）情况等。				
						补助学校数			5	约6000间学生学生					
				补助发放及时性			5	所有补助按时发放							
				食品安全达标			5	2021年未发生食品安全事件							
				补助发放准确性			5	目标学生均享受补助，无有控制未受							
效果性	25	社会效益	25	经济效益			0		根据评价对象选择效果性指标，并相应设置指标名称和分数权重。						
				提高学生身体素质			10	3万多名学生享受							
				提高我市学生			5	有效提升							
				食品安全事故			5	2021年未发生食品安全事故							
公平性	5	满意度	5	服务对象满意度	5		5		表示满意的服务对象数/项目覆盖范围内接受调查的对象总数*指标分值						
合计	100														