

项目绩效自评信息指标评分表

基本情况	项目名称		学生营养改善计划				评价年度				2020		评价金额		1465.38	
	联系邮箱		hz.jyaq@huizhou.gov.cn				联系人及电话				黄瑞嘉 13502298766					
	实施文件依据		关于印发《惠州市教育局 惠州市财政局义务教育学生营养改善计划实施方案（2020年）》的通知（惠市教[2020]14号）（惠州政府公报号HBGS-2020-8）													
资金情况	资金安排情况	预算计划安排	目标人群享受到营养改善计划补助，提高我市贫困家庭学生营养状况水平													
		实际分配下达	市本级	30.40				分配到县区				1434.98				
		资金下达文件及文号	《关于下达2020年义务教育学生营养改善市级补助资金的通知》（惠财教[2020]135号）													
		资金分配方法或原则	因素法□ 项目制□ 其它□ 选择“因素法”的，列明分配的因素及各因素的权重；选择“项目制”的，应说明项目申报的主要条件和评审项目考虑的因素；选择其他的请具体说分配方式和原则。													
	资金使用情况	资金到位、使用情况	预算安排金额（万元）		实际到位				实际支出				结余结转金额=到位金额-支出金额			
					到位时间（多个到位时间填写时间段）		到位金额		到位率=到位金额/预算安排金额（%）		支出金额（万元）				实际支出率=支出金额/到位金额（%）	
		1,465.38		2020.12.01		1,465.38		100.00%		1,465.38		100.00%		0		
		实际支出明细	序号	支出时间		支出内容				会计核算科目		支出金额（万元）				
			市直-特殊	2020-12-01		营养改善计划补助资金				509		30.4				
			惠城区	2020-12-01		营养改善计划补助资金				513		129.57				
仲恺区			2020-12-01		营养改善计划补助资金				513		57.73					
惠阳区	2020-12-01		营养改善计划补助资金				513		49.38							
惠东县	2020-12-01		营养改善计划补助资金				513		408.86							
博罗县	2020-12-01		营养改善计划补助资金				513		247.87							
龙门县	2020-12-01		营养改善计划补助资金				513		541.57							
绩效目标情况	预算总体目标	目标人群享受到营养改善计划补助，提高我市贫困家庭学生营养状况水平						是否如期实现预期总体目标		是						
	预期阶段性目标	目标人群享受到营养改善计划补助														
指标评分									实际完成情况		已完成					
一级指标	二级指标		三级指标		四级指标		评价年度预期值				评分依据、未达标原因分析		评分标准			
名称	权重（%）	名称	权重（%）	名称	权重（%）	名称	权重（%）									
投入	20	项目立项	12	论证决策	4	论证充分性	4	/	/	4	2019年3月开展了摸底调查	具有前期可行性研究报告或摸底调查工作总结等材料的，或经过集体会议协商，并咨询相关专家意见、且有文字材料的得分4分。如无，则根据实际情况核定分数。				
				目标设置	6	完整性	2	/	/	2	依据摸底调查确定补助预期人数	依据相关基础信息和证据判断目标设置的完整性，即是否包含总目标和阶段性目标，是否包括预期提供的公共产品或服务的产出数量、质量、成本指标，预期达到的效果性指标，据此核定分数。				
						合理性	2	/	/	2	目标设置依据调查结果和我市学生人数，合理	依据相关基础信息和证据判断目标设置的相关性，即绩效目标是与资金或项目属性特点、支出内容相关、体现决策意图，同时合乎客观实际，据此核定分数。				
						可衡量性	2	/	/	2	绩效目标依据摸底调查结果和往年补助人数设置	依据相关基础信息和证据判断目标设置的可衡量性，即绩效目标设置是否有数据支撑、是否有可衡量的产出和效果指标，据此核定分数。				
				保障措施	2	制度完整性	1	/	/	1	联合市财政局下发关于印发《惠州市	依据相关基础信息和证据判断制度完整性和是否具有条件实施，根据实际情况核定分数。				
		计划安排合理性	1			/	/	1	资金拨付及时，学校发放补助及时	依据工作进度计划等相关基础信息和证据判断，并根据实际情况核定分数。						
		资金落实	8	资金到位	5	资金到位率	3	/	/	3	补助资金足额发放	1.各类来源的资金足额到位，得3分； 2.各类来源的资金未足额到位的，按实际及时到位的金额/应到位金额*指标分值				
						资金到位及时性	2	/	/	2	资金及时发放，未影响学校及时供应营养餐	1.各类来源的资金及时到位，得2分； 2.各类来源的资金未及时到位的，按实际及时到位的金额/应到位的金额*指标分值				
				资金分配	3	资金分配合理性	3	/	/	3	资金完针对符合条件学生发放，未发	依据相关信息和证据判断资金分配是否合理，是否有助于实现资金的绩效目标。				
		资金管理	12	资金支付	6	资金支出率	6	/	/	6	主要依据“支付额/预算额度*100*指标权重”计算核定得分，同时综合考虑工作进度，以及是否垫资或履行支付手续而影响支出率等因素适当调整最后得分。					
				支出规范性	6	支出规范性	6	/	/	6	资金调整履行完成手续，支出按照国家有关规定实施，核算规范。	1.预算执行规范性2分，按规定履行调整报批手续或未发生调整的，且按事项完成进度支付资金的得满分，否则酌情扣分。 2.事项支出的合规性2分，资金管理、费用标准、支付符合有关制度规定的得满分，越范围、超标准支出，虚列支出，截留、挤占、挪用资金的，以及其他不符合制度规定支出的，视情节严重程度扣1分，直至扣到0分。 3.会计核算规范性2分，规范执行会计核算制度得满分，未按规定设专账核算，或支出凭证不符合规定，或其他核算不规范的，视具体情况扣分。				
				实施程序	4	程序规范性	4	/	/	4	营养改善计划实施严格按照我市义务教育学生营养改善行相关制度规定的，得满分，否则酌情扣分。	项目或方案按规定程序实施，包括项目或方案调整按规定履行报批手续，项目招投标、建设、验收等或方案实施严格执行相关制度规定的，得满分，否则酌情扣分。				
管理情况	4					监管有效性	4	/	/	4	营养改善计划补助对象严格按照学生申报、学校审核	1.资金使用单位或基层资金管理单位建立有效管理机制，且执行情况良好得2分，具体根据所提供的信息证据作出判断并核定分数。 2.具体根据所提供的信息证据作出判断，如各级业务主管部门按规定对项目建设或方案实施开展有效的检查、监控、督促整改的，得2分；否则，视情况扣分。				
过程	20	经济性	5	预算控制	3	预算控制	3	1370.92	1465.38	2	学生人数的增长导致预算金额不足。	在预算执行进度与事项完成进度基本匹配的前提下，实际支出未超过预算计划的，得满分；实际支出超过预算的，或者支出未能保障事项相应完成进度的，酌情扣分。				
				成本控制	2	成本节约（成本指标）	2	1000元每生每年	1000元每生每年	2	此项目为我市自主开展的学生补助计划，补助标准未超出广东省和惠州市制定的补助标准。	在项目按照预算完成的前提下，与同类项目或市场价格比较，项目实施的成本（包括工程造价、物品采购单位价、人员经费等）属于合理范围的（如与同类项目或市场价格大致相符的）得满分；成本不合理的（如明显高于或低于同类项目或市场价格的）酌情扣分。				
		效率性	25	完成进度	25	目标人群全部享受补助	25	100%	100%	15	我市营养改善计划实施程序规范	根据评价对象设置指标名称和分数权重，包括完成实际完成情况（数量指标）、及时性（时效指标）、质量达标（质量指标）情况等。				
完成质量	25			无投诉	25	100%	100%	10	2020年我市未接到相关投诉							
效益	30	效果性	25	经济效益	25	提高目标人群生活水平	25	100%	100%	10	我市目标学生群体收入稳步提升	根据评价对象选择效果性指标，并相应设置指标名称和分数权重。				
				社会效益	25	提高目标人群生活水平	25	100%	100%	15	我市营养改善计划实施成效明显					
		公平性	5	满意度	5	服务对象满意度	5	85%	100%	5	全年未收到任何投诉。	表示满意的服务对象数/项目覆盖范围内接受调查的对象总数*指标分值				
合计																